

Вадим Агеенко: «Играть в эти мусорные игры я не хочу и не буду!»

22 июля 2016 года между Новосибирской областью, от имени которой выступило министерство жилищно-коммунального хозяйства и энергетики, и ООО «Экология-Новосибирск» было заключено концессионное соглашение.

Концессионер за собственные средства, 6,5 млрд рублей, обязуется построить два мусоросортировочных комплекса (МСК) и два полигона для захоронения мусора (ТКО) («Раздольное» и «Верх-Тула»), две подъездные дороги к этим МСК (четыре и два километра), подвести к МСК электроэнергию. Концессия заключается на 40 лет. Площадь каждого из полигонов — 48 га, высота холма над поверхностью земли — 53 м, глубина котлована — 20 м, срок службы полигона при гарантированной загрузке — 74,9 года.

По соглашению регион гарантирует концессионеру ежегодную загрузку двух МСК в объёме не меньше 800 тыс. тонн при плотности ТКО 0,155 тонн/куб. м. На первый год эксплуатации расчётный тариф на сортировку установлен в размере 350—358 руб./куб. м и 98—101 руб./куб. м — на захоронение ТКО.

Фиксированная валовая выручка концессионера на все 40 лет составит от 2,2 (2019 год) до 4,4 (2055 год) млрд рублей. За 40 лет концессионер должен получить гарантированный доход в 121,5 млрд рублей (!!!).

Как появились все эти цифры?

Завышенные тарифы концессионера

Тарифы на захоронение ТКО (98—101 руб./куб. м) — в 2,5 раза выше, чем тариф на захоронение ТКО для МУП «Спецавтохозяйство» (41,5 руб./куб. м). Оно сегодня обслуживает два самых крупных полигона «Гусинобродский» и «Левобережный». Тарифы на сортировку ТКО (350—358 руб./куб. м) — в 3,5 раза выше, чем тариф для единственного в Новосибирске мусоросортировочного завода (НМЗ) №2 (102,82 руб./куб. м).

Если учесть, что «НМЗ №2» не имеет своего полигона и все «хвосты» вынужден захоранивать на полигонах МУП «САХ», то непосредственно на сортировку у «НМЗ №2» фактически остаётся менее 60 руб./куб. м. Таким образом, тариф на сортировку для концессионера завышен в 5,8 раза от фактических тарифов, применяемых на сортировку ТКО, применяемых на «НМЗ №2».

Суммарный тариф на «размещение» ТКО на новых полигонах концессионера составит (350+100) 450 руб./куб. м, что в 10,7 раз выше, чем действующий тариф для МУП «САХ».

С учётом накопления, хранения, транспортировки мусора, услуг регионального оператора тариф «на вывоз мусора» для населения в 2019 году может составить около 8 руб. за 1 кв. м жилой



Депутатские слушания.

площади, или более 150 руб. с человека. Это в 5 (!) раз выше сложившихся платежей.

Завышенная валовая выручка концессионера

Установленная фиксированная валовая выручка концессионера (от 2,2 млрд руб. (2019 год) до 4,4 (2055 год) млрд руб. проиндексирована по всем годам действия соглашения, что не предусмотрено п. 1.1.1. соглашения и ведёт к ежегодному росту и без того завышенных тарифов концессионера.

Завышены гарантированные объёмы мусора

Соглашением (п. 9.13) область гарантирует концессионеру ежегодную загрузку двух сортировочных комплексов в объёме не меньше 800 тыс. тонн при плотности ТКО 0,155 тонн/куб. м, что в пересчёте должно составить 5 161 290 куб. м ТКО. Однако Территориальной схемой обращения от-

ходов в Новосибирской области определено, что в Новосибирском кластере (города Новосибирск, Бердск, Искитим, Обь, р. п. Кольцово, Новосибирский, Искитимский, Колыванский, Коченёвский, Мошковский и Ордынский районы) «оценочные объёмы образования твёрдых коммунальных отходов» должны составить всего 5 066 299 куб. м. То есть на 100 тысяч куб. м меньше, чем область гарантирует концессионеру подписанным соглашением. Получается, что, подписывая соглашение в 2016 году, мы явно шли на «плановую недозагрузку» двух МСК как минимум на 15 500 тонн ТКО?

В то же время соглашением предусмотрено, что в случае снижения объёмов валовой выручки концессионера вследствие снижения объёмов загрузки

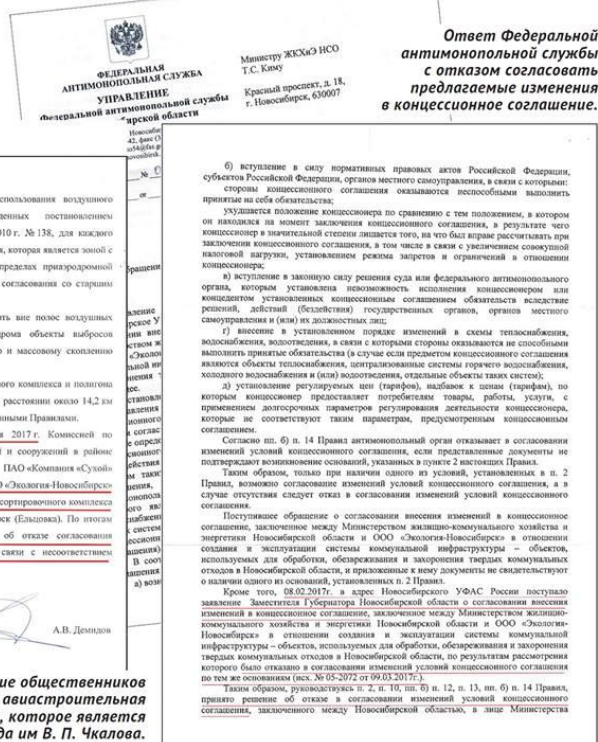
МСК или в результате снижения тарифов все недополученные доходы концессионера будут компенсироваться из бюджета области.

Почему губернатор НСО считает, что мусора для загрузки двух МСК вполне хватит?

Игра коэффициентами плотности

Напомним, в соглашении используется коэффициент плотности ТКО 155 кг/куб. м (0,155 тонн/куб. м), в то время как в Территориальной схеме коэффициент плотности принят по СНиП 2.07.01-89 и равен 200 кг/куб. м (0,2 тонн/куб. м). То есть мусора в соглашении «легче» на 45 кг/куб. м. Что это значит? Давайте посчитаем.

5 066 299 куб. м мусора, который в Территориальной схеме предполагается собрать в Новосибирском кластере, при коэффициенте 0,2 равно 1 013 тыс. тонн ТКО. Вот вам и тот самый миллион тонн, которого, как считает губернатор, «хватит на всех». Но при коэффициенте 0,155 этот же объём мусора будет равен всего 785 тыс. тонн. Как видим, разница огромная. Именно об этом говорится в заключении рабочей группы Законодательного собрания. Именно поэтому депутаты говорят, что объёмы мусора в соглашении сильно завышены. По последним межсезонным замерам департамента по тарифам, средняя плотность мусора составила 0,165 тонн/куб. м и, значит, мусора в Новосибирском кластере соберут 836 тыс. тонн, а не 1 013 тыс. тонн, как предполагалось Терресхемой.



Ответ на обращение общественности от ПАО «Объединённая авиастроительная корпорация», которое является собственником авиазавода им В. П. Чкалова.



Обращаю внимание, что всё это расчётные (нормативные) величины. Сколько реально собирается мусора в тоннах, никто не знает, потому как его никто не взвешивал. Из приведённых расчётов мы видим, что 800 тыс. тонн — это предельный объём мусора, и это без учёта раздельного сбора, что приведёт к его уменьшению. А ведь **снижение объёмов приведёт к недополученным доходам концессионера, которые, как уже отмечалось, придётся возмещать из бюджета области.**

Чем легче мусор, тем больше прибыль?

Зачем в соглашении установили плотность мусора (0,155 тонн/куб. м), отличную от установленной в Территориальной схеме и в Государственной программе (0,200 тонн/куб. м)?

Дело в том, что по соглашению учёт мусора на МСК будет вестись в тоннах, а расчёт за сортировку и за захоронение — по тарифам в рублях за кубический метр. Значит, тонны придётся переводить в кубы? Давайте посчитаем!

Из поступившего на МСК мусора концессионер 25% (200 тыс. тонн) должен отсортировать и получить за это оплату по 350 руб. за куб. м, а оставшиеся 600 тыс. тонн — захоронить на полигонах, получив за это оплату по 100 руб. за куб. м.

Для сравнения применим разные коэффициенты плотности. 0,2 в Терсхеме (СНИП 2.07.01-89) и 0,155 — в концессионном соглашении.

Сортировка, стоимость услуг составит: $200\,000 \cdot 0,2 = 1\,000\,000$ куб. м * 350 = 350 000 000 рублей. Захоронение, стоимость услуг составит: $600\,000 \cdot 0,2 = 3\,000\,000$ куб. м * 100 = 300 000 000 рублей. Итого, при коэффициенте 0,2 тонн/куб. м стоимость услуг концессионера составит **650,0 млн рублей.**

При коэффициенте 0,155 тонн/куб. м, который используется в концессионном соглашении. Сортировка, стоимость услуг составит: $600\,000 \cdot 0,155 = 3\,870\,968$ куб. м * 100 = 387 096 774 рублей. Захоронение, стоимость услуг составит: $200\,000 \cdot 0,155 = 1\,290\,325$ куб. м * 350 = 451 612 903 рублей. Итого, при коэффициенте 0,155 тонн/куб. м. стоимость услуг концессионера составит **838,7 млн рублей.** Получается, что только из-за занижения коэффициента плотности концессионер будет получать ежегодно (838,7—650) **188,7 млн рублей** дополнительного дохода. При этом не придётся ничего дополнительно делать.

Завышение стоимости концессии

Размер инвестиций концессионера определён в 6,5 млрд рублей. Депутаты и эксперты считают, что цифра завышена как минимум на 1,5 млрд рублей. Концессионер объясняет цифру 6,5 млрд рублей высокой стоимостью экспериментального американского оборудования для современных МСК. Правда, ни

совладелец компании-инвестора ООО «Экология-Новосибирск» Юрий Туктаров, ни её главный инженер не видели его в действии. В России нет представительства компании-продавца этого оборудования. Как предполагается проводить гарантийное обслуживание агрегатов в условиях санкций, никто вразумительно ответить не может. Возникает справедливый вопрос, почему жители области через завышенный тариф на сортировку мусора должны оплачивать дорогостоящее американское оборудование, которое захотел установить концессионер? В конце концов, это задача бизнеса, как можно больше отсортировать себе вторсырья. Кстати, от



На заседании рабочей группы по обсуждению мусорной концессии. 22 сентября 2017 г.

реализации отсортированного вторсырья концессионер, по расчётам, должен получить 2,1 млрд рублей дополнительных доходов. С учётом гарантированной валовой выручки только за срок окупаемости (12 лет) доходы концессионера могут составить 49,3 млрд рублей. А это в 7,6 раза больше предполагаемых инвестиций. При этом, как указано в презентации ООО «Экология-Новосибирск», его ежегодные затраты на погашение кредита, строительство и содержание двух МСК и полигона должны составить 2,7 млрд рублей.

Таким образом, только за срок окупаемости концессионер может ежегодно получать ЧИСТОЙ ПРИБЫЛИ от 1,7 млрд рублей в 2019 году до 2,1 млрд рублей в 2028 году, что в среднем равно 4,4 млн рублей в ДЕНЬ.

Для справки: чистая прибыль АО «СИБЭКО» за 2014–2015 годы составляла от 1,0 до 1,1 млрд рублей в год.

Что с инвестиционными параметрами?

Итак, за весь срок окупаемости инвестиций (12 лет) концессионер по расчётам должен получить 19,4 млрд рублей чистой прибыли. Откуда взялись такие хорошие доходы и высокая прибыль концессионера?

Валовая выручка и тарифы концессионера рассчитаны на основании инве-

стиционных параметров соглашения, к которым относятся:

- величина инвестиционного капитала (6,5 млрд руб.),
- норма доходности инвестированного капитала: на заёмный капитал — ключевая ставка Банка России + 4% годовых, на собственный капитал — ключевая ставка Банка России + 6% годовых,
- нормативный уровень прибыли: 10,96% и срок окупаемости — 12 лет.

Норма доходности собственного капитала и нормативный уровень прибыли, как видим, достаточно велики. Для их обеспечения гарантированная валовая выручка концессионера ежегодно

ные риски и необоснованные гарантии концедента, то есть Новосибирской области, снизить необоснованно завышенные тарифы и объёмы мусора, переместить полигоны в другое место, было бы правильно внести в соглашение определённые поправки.

Но все эти параметры являются существенными условиями подписанного соглашения.

Однако в соответствии с ст. 13 Закона о концессионных соглашениях изменение существенных условий концессионного соглашения, концедентом в котором является субъект Российской Федерации, осуществляется только по согласованию с антимонопольным органом.

В соответствии с «Правилами предоставления антимонопольным органом согласия на изменение условий концессионного соглашения» антимонопольный орган отказывает в согласовании изменений существенных условий концессионного соглашения, если представленные заявителем документы не подтверждают возникновение следующих оснований:

- а) возникновение обстоятельств непреодолимой силы;
- б) вступление в силу нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, в связи с которыми:

стороны концессионного соглашения оказываются неспособными выполнить принятые на себя обязательства; ухудшается положение концессионера по сравнению с тем положением, в котором он находился на момент заключения концессионного соглашения;

в) вступление в законную силу решения суда или федерального антимонопольного органа, которым установлена невозможность исполнения концессионером установленных концессионным соглашением обязательств вследствие решений, действий (бездействия) государственных органов и (или) их должностных лиц.

Попытки изменить концессионное соглашение были, но УФАС оба раза на законных основаниях отказал заявителям в согласовании таких изменений.

Таким образом, внести поправки в концессионное соглашение, не нарушив закон, нельзя.

Возможна ли перезагрузка?

В ситуации, когда нет возможности изменить существенные условия соглашения, я не вижу никакого смысла обсуждать такие изменения в действующее соглашение в каких-либо подгруппах с любыми экспертами. Это бессмысленное затягивание времени.

Что можно сделать в этой ситуации? Лично я считаю, что это концессионное соглашение нужно СРОЧНО РАСТОРГАТЬ, так как оно содержит необоснованные бюджетные риски, в отдельных положениях нарушает действующее федеральное законодательство и вызывает рост социальной напряжённости среди жителей Новосибирской области. После этого — создавать отдельную рабочую группу, в которой обсудить и сформулировать новые экономические и организационные условия соглашения. Решить, сколько нам надо МСК и полигонов, какие они должны быть по размерам и объёмам, определиться с главным — закапывать или сжигать мусор, сортировать раздельно у дома или сортировать на дорогостоящем оборудовании, определиться с глубокой переработкой вторсырья и вовлечением продукции из вторсырья в хозяйственный оборот.

Вот в такой рабочей группе я мог бы работать. А говорить ни о чём и терять своё время во вновь созданных подгруппах я ни вижу никакого смысла. Избиратели в пятый раз выбрали меня депутатом, и я ответственен перед людьми, которые оказали мне доверие.

индексируется и за весь срок концессии составит 121 млрд рублей.

Прямые нарушения действующего федерального законодательства

Согласно концессионному соглашению, полигоны «Раздольное» и «Верх-Тула» предполагаются расположить в 15-километровой приаэродромной зоне авиазавода им. В. П. Чкалова и международного аэропорта «Толмачёво», что запрещено правилами использования воздушного пространства Российской Федерации. По этим причинам собственник завода им. В. П. Чкалова ещё в июле 2017 года отказал ООО «Экология-Новосибирск» в согласовании проекта на размещение полигона у своего аэродрома. Думаю, такая же участь постигнет и полигон «Верх-Тула». Очевидно, что по этой причине концессионер до сих пор не приступил к строительству МСК и полигона «Раздольное», хотя с октября 2017 года этот МСК должен быть сдан в эксплуатацию и до конца года обработать 100 тыс. тонн мусора (п. 9.13 соглашения).

Можно ли изменить концессионное соглашение?

Для того чтобы убрать из концессионного соглашения излишние бюджет-